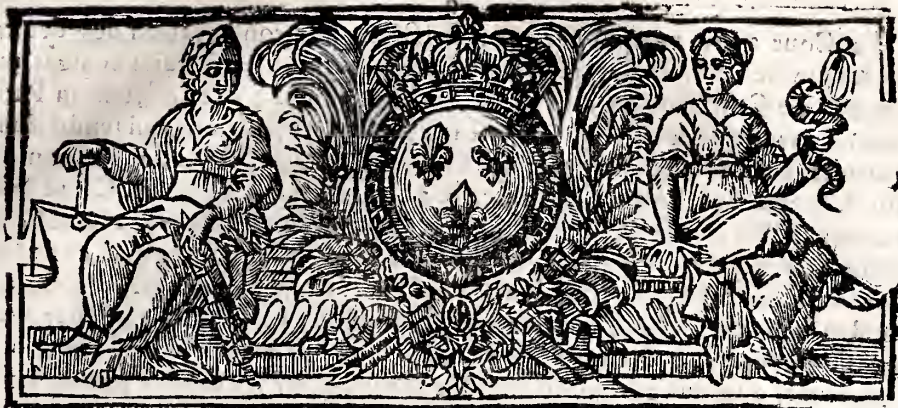


1718
15. novembre



ARREST DE LA COUR DE PARLEMENT DE BORDEAUX,

QUI declare y avoir abus dans le Decret, ou Lettres Apostoliques, imprimées, sous le titre *Littera ad universos Fideles, data adversus eos qui Constitutioni Sanctitatis suae, quae incipit UNIGENITUS, &c. debitam obedientiam praestare hactenus recusarunt, aut in posterum recusaverint*, daté du 5. des Calendes de Septembre, publié à Rome le 8. du même mois. Fait défenses à tous Libraires, Imprimeurs, Colporteurs, & autres, d'imprimer, ou faire imprimer, vendre, débiter, ou autrement distribuer aucunes Bulles, Brefs ou autres Expéditions de Cour de Rome, sans Lettres Patentes du Roy, enregistrées en la Cour.

Du 15. Novembre 1718.

EXTRAIT DES REGISTRES DE PARLEMENT.



CE JOUR, les Grand'-Chambre & Tournelle assemblées, est entré le Procureur General du Roy, & a dit à la Cour: Lorsque Nous Vous apportâmes les Lettres Patentes en forme de Declaration, données à Versailles le 14. Fevrier 1714. qui ordonnoient l'exécution & la publication de la Constitution *Unigenitus*, la Cour en procedant à l'Enregistrement de ces Lettres, eut la sage prévoyance d'y mettre les modifications suivantes: Sans approuver néanmoins les Decrets non reçus dans le Royaume, énoncés dans la Constitution, & sans préjudice des Libertez de l'Eglise Gallicane, droits & prééminences de la Couronne, pouvoir & jurisdiction des Evêques du Royaume, & sans que la condamnation des Propositions qui regardent l'excommunication puisse en rien déroger aux Maximes & Usages du Royaume, ni prétendre que sous prétexte de cette condamnation, lors qu'il s'agira de l'observation des Loix du Royaume, aucun Sujet puisse se dispenser de s'y soumettre, & de rendre à Sa Majesté dans tous les temps une prompte, fidèle & respectueuse obéissance. Ce sont les propres termes de votre Arrêt.

A

La Cour avoit pourvû par ces restrictions à la conservation des droits du Royaume ; d'ailleurs plusieurs Evêques assemblez à Paris avoient accepté cette Constitution , après cependant avoir fait une Instruction Pastorale, par laquelle ils expliquoient toutes les Propositions qui sembloient pouvoir donner quelque atteinte aux Loix & aux Usages du Royaume , aux Libertez de l'Eglise Gallicane, & à l'autorité des Evêques. Cette Instruction qu'ils ont eu soin de faire imprimer immédiatement avant leurs Mandemens, portant acceptation , ne donnoit pas lieu de douter que ce ne fût suivant cette explication qu'elle avoit été faite: Un grand nombre d'Evêques du Royaume ont adopté cette même Instruction, ils l'ont fait publier avec leurs Mandemens ; d'autres ont cru qu'il étoit nécessaire d'en donner une différente, quoique néanmoins fondée toujours sur les mêmes principes ; & il y en a eu quelques-uns enfin qui ont cru qu'il étoit à propos, pour mieux s'assurer de l'esprit de la Constitution, d'avoir recours à la source & de supplier le Pape de vouloir bien donner lui-même une interpretation qui pût lever toute sorte de doute. Il eût été à souhaiter pour le bien & la paix de l'Eglise que tous les sentimens eussent été uniformes sur cette matière : le sage Regent qui nous gouverne n'a rien oublié pour y parvenir.

Quant à Nous, MESSIEURS, Nous n'avons jamais prétendu être les Juges du Dogme, ni entrer dans les questions purement théologiques qu'il convient à l'Eglise seule de décider ; il Nous a suffi de remplir nôtre ministère par les prudentes restrictions que Vous avez mis à votre Enregistrement, de ne rien souffrir qui pût être contraire aux Droits & Libertez de l'Eglise Gallicane, à l'autorité des Evêques, & à la soumission que des Sujets doivent à leur Souverain.

Le Roy est Protecteur de l'Eglise de France , & par conséquent il doit soutenir le droit & l'autorité des Evêques de son Royaume ; il est également Protecteur des Droits & Libertez de l'Eglise Gallicane; ces droits ne consistent point dans des privileges ou des grâces accordées par les Papes pour le seul Royaume de France , mais dans l'observation exacte & parfaite des anciens Canons. On n'a jamais voulu rien souffrir qui pût y déroger , & on s'est toujours opposé en France avec fermeté à toutes les nouveautez qu'on a voulu introduire , quoi qu'elles ayent souvent été reçues dans d'autres Etats.

S'il est arrivé que dans des temps de trouble ou d'ignorance , il ait été introduit quelques Usages contraires , on a bientôt vû l'Eglise de France & les Parlemens s'élever contre de pareilles entreprises. Saint Louis Nous a laissé sa Pragmatique, pour remédier par cette sage Ordonnance à tous les abus qui s'étoient glissés dans le Royaume par les entreprises de la Cour de Rome.

Les Conciles de Constance & de Basle , par leurs saintes Décisions , ont pourvû à la Réformation de l'Eglise, & à tout ce qui se pratiquoit de contraire aux anciens Canons.

C'est sur les sages Décisions de ces Conciles que la Pragmatique-Sanction a été faite par Charles VII. & reçue par toute l'Eglise de France assemblée à Bourges : C'est la Loi du Royaume que Nous devons suivre dans toutes les choses qui n'ont point été changées par le Concordat qui fut fait entre François I. & le Pape Leon X. Quoique ce Concordat ait changé la forme en de certaines choses , il n'a en rien dérogé à tout ce qui peut regarder l'autorité des Evêques, & les Droits & Libertez de l'Eglise Gallicane.

La protection que les Rois de France doivent aux Evêques, la conservation de ces mêmes Droits Nous a été confiée; c'est le plus précieux dépôt dont ils aient pu Nous charger : Nous ne pouvons, sans prévariquer, ne pas veiller continuellement pour empêcher qu'il n'y soit rien introduit de contraire.

C'est par ces raisons, que Nous Vous apportons un Ecrit qui est tombé entre nos mains, intitulé *Sanctissimi Domini nostri Domini Clementis, divinâ providentiâ Pape XI. Littere ad universos Christi Fideles, data adversus eos qui Constitutioni Sanctitatis suæ, que incipit UNIGENITUS, &c. debitam obedientiam præstare hætenus recusarunt, aut in posterum recusaverint.*

Nous reconnoissons tout le respect & toute la soumission que Nous devons avoir pour la Chaire de Saint Pierre, & pour celui qui l'occupe; Nous le reconnoissons comme Vicair de Jésus-Christ en terre, Chef de l'Eglise, que l'Eglise de Rome est la première & la maîtresse de toutes les Eglises; ces devoirs & ces principes ont toujours été reconnus en France plus que par tout ailleurs : C'est autant par cette soumission, que par le secours & la protection que nos Rois ont accordé dans différens temps aux Papes, qu'ils ont mérité le titre de Fils aînez de l'Eglise.

Nous ne croyons pas manquer à aucuns de ces devoirs, en Vous représentant que dans ce Rescrit ou Lettres Apostoliques que Nous Vous apportons, il Nous paroît plusieurs entreprises de la Cour de Rome qui méritent toute l'attention de la Cour.

Par la première, Sa Sainteté déclare separez de toute Communion, & exhorte tous les Patriarches, Primats, Archevêques, Evêques, & enfin tous les Chrétiens de se separez de même de la Communion de ceux qui n'ont pas reçu la Constitution avec une soumission aveugle, *Qui memorata Constitutioni nostræ debitam & omnimodam obedientiam præstare hætenus recusarunt* : Il traite leur résistance de *damnablem inobedientiam*; il la regarde comme un sortilege & une idolâtrie, *peccatum est ariolandi, & quasi scelus est idololatriæ nolle acquiescere.*

Il fonde ces principes sur l'infailibilité des Jugemens des Papes, dont les Décisions ne souffrent pas qu'on demande des explications, *Quod planè idem est ac vereri, ne defecerit fides Petri, totaque Christi Ecclesia ministerio Apostolica vocis imbuta à via veritatis & salutis erraverit*; c'est à la Chaire Apostolique à laquelle il prétend qu'on a toujours eu recours, *ut inde lumen Catholica Fidei reciperent, ubi non posset Fides ipsa sentire defectum.* Il condamne tous les principes contraires qui ont toujours été soutenus avec tant de fermeté dans ce Royaume, *Doctrinis variis & peregrinis nolite obduci.* Mais il faut suivre les sentimens & la Doctrine de l'Eglise Romaine, *quæ sacrum Fidei depositum intemeratè servat.*

Si l'on suppose par ces Lettres que la Constitution *Unigenitus* a été reçue dans toute la Chrétienté, on explique bientôt la manière dont on prétend qu'elle a dû être reçue; ce n'est pas par les Jugemens des Evêques qui en ont adopté les Décisions; cela ne conviendrait pas à l'autorité & à l'infailibilité que la Cour de Rome prétend s'arroger : ce n'est que par un effet de l'obéissance & de la soumission que l'on doit avoir pour ses Décisions, *quam debito obsequio atque obedientia suscepit, quam universa Ecclesia veneratione debita amplectitur.*

Nous ne croyons pas, MESSIEURS, devoir Nous arrêter à combattre

cette prétention d'infailibilité, qui n'est venue dans la Cour de Rome que depuis peu de siècles, qui a toujours été étouffée dès qu'elle a voulu s'élever, & qu'à peine quelques Ultramontains paroissent vouloir reconnoître. Pierre dont les Papes occupent la Chaire, & dont ils tirent toute leur autorité, fut repris, parce qu'il fut jugé reprehensible, & se soumit à ce qui avoit été décidé contre son sentiment.

Combien de Papes dans la Primitive Eglise, & dans le temps que la ferveur étoit plus grande parmi les Chrétiens, ont souffert d'être repris & corrigés par leurs inférieurs, & ont reconnu leurs erreurs; il y a peu des premiers siècles qui ne Nous en montre quelques exemples: En vain auroit-on dans tous les temps assemblé des Conciles. En vain auroient-ils donné des Décisions, qui sont suivies dans toute l'Eglise. En vain les Papes eux-mêmes se feroient-ils soumis à la Reformation ordonnée par ces mêmes Conciles, non seulement dans tous les Membres de l'Eglise, mais encore dans le Chef.

Le peu de progrès qu'a fait cette prétention, les inconvéniens qui en resulteroient, si elle avoit lieu, tombent assez sous les sens, pour n'être ignorés de personne: d'autres choses plus importantes doivent exciter notre zèle; c'est la soumission aveugle que ces Lettres Apostoliques veulent que l'on ait dans toute la Chrétienté, pour recevoir les Constitutions des Papes, & que la réception qu'en peuvent avoir fait quelques Evêques ne soit pas un effet de leur Jugement, mais de leur parfaite soumission & de leurs obéissances.

Par ces principes, MESSIEURS, toute l'autorité des Evêques est détruite, & les Parlemens, qui ont toujours été les Défenseurs des Droits les plus sacrés du Royaume, ne seroient plus en état d'empêcher, ni même de s'opposer qu'on y donnât aucune atteinte.

Les Apôtres ont reçu avec S. Pierre le pouvoir de lier & de délier; Les Evêques leur ont succédé; c'est sur ce principe que tout se fit dans le Concile de Jerusalem au nom de S. Jacques, parce que c'étoit dans son Eglise, quoique S. Pierre y fût présent.

Dans tous les temps les Evêques, & sur-tout ceux de France, ont exercé une juridiction libre & entière dans leurs Diocèses, non seulement pour la Discipline, mais encore pour le Dogme; Nous pourrions rapporter une infinité d'exemples qui les ont autorisés dans ce droit, souvent reconnu par les Papes. Les anciens Canons nous apprennent qu'il est nécessaire de conserver à chacun sa juridiction, sans quoi tout l'ordre de la Hierarchie de l'Eglise seroit renversé; les Papes ont eux-mêmes reconnu qu'il ne leur étoit pas permis de rien changer à ce qui avoit été établi par l'autorité des anciens Canons, ou par l'usage de la Primitive Eglise, d'autant plus vénérable, & d'autant plus sacré, qu'elle étoit alors dans toute sa pureté, & que la corruption des derniers siècles n'y avoit rien altéré.

Un Religieux Augustin ayant voulu soutenir en 1595. des Propositions en Sorbonne, pareilles à celles contenues dans les Lettres Apostoliques, & ayant mis dans une de ses Thèses, en parlant de l'autorité des Papes, *In omnes habet potestatem, eique universi Cardinales, Episcopi, & omnes omnis generis homines parere & obedire, & veluti membra capituli adherere perpetuo tenentur.*

Le Parlement de Paris s'éleva contre cette Proposition; elle fut flétrie par l'Arrêt le plus sévère qu'il pût rendre, qui fut exécuté en Sorbonne,

en présence des Commissaires nommez par le Parlement.

Nous ne pouvons, sans trahir nôtre ministère, ne pas soutenir l'autorité des Evêques, elle a été confiée par nos Rois à nôtre vigilance; Nous ne prétendons rien que ce qu'ils ont reçu lors qu'ils ont été institués, & ce qui leur a été toujours conservé.

Ce n'est pas seulement l'autorité & le pouvoir des Evêques que cette Lettre attaque; elle attaque encore celle des Conciles: De tous les temps les appellations aux Conciles ont été une voye canonique & de droit, pour se pourvoir; les Décisions des Conciles ont été regardées comme les Décisions de l'Eglise, contre lesquelles il n'étoit plus permis de se récrier; & pour me servir des termes de Saint Augustin, *Pierre même étoit obligé d'observer les Decrets des Conciles*. Tous les Peres de l'Eglise ont reconnu & soutenu cette vérité; les Papes même se sont soumis à la Décision des Conciles, en ont demandé aux Empereurs la convocation, pour donner toute l'autorité nécessaire à leurs Décisions, lors qu'ils vouloient qu'elles fussent regardées comme Loi dans l'Eglise: Cependant l'usage des appels aux futurs Conciles, si reconnu dans tous les temps, est qualifié par ces Lettres de chose très-condamnabile & execrable, *Et à sancta Romana Ecclesia damnanda, atque execranda esse non ignorabant*. Quoique les Appels aux futurs Conciles ne soient pas nommez expressement, on ne peut douter que le Rescrit du Pape que Nous Vous apportons puisse parler d'autre chose.

Cette entreprise de la Cour de Rome n'est pas nouvelle: Gregoire XIII. en 1580. fit publier une Bulle, vulgairement appelée *in Cœna Domini*, dans laquelle on voit les mêmes choses que dans la Lettre Pastorale de Clement XI. Les Parlemens se souleverent alors; leurs oppositions non seulement à l'exécution, mais à la publication & à la reception de cette Bulle, furent reçues; il fut ordonné que le tempotiel des Evêques, de l'Ordonnance desquels la publication auroit pû être faite, seroit saisi; la Bulle demeure sans execution, & pour ainsi dire étouffée dans son origine.

Il en parût une autre en 1641. qui fut publiée à Rome, & qui contenoit à peu près les mêmes dispositions que la Bulle *in Cœna Domini*; le même zèle des Parlemens fut reveillé, il fut rendu Arrêt pareil à celui qui avoit été donné contre la Bulle *in Cœna Domini*.

Les mêmes prétentions sont renouvelées aujourd'hui, MESSIEURS; le Pape veut établir les dispositions de la Bulle *in Cœna Domini*, & détruire ce qui a été ordonné par tant de Conciles, & sur tout par ceux de Constance & de Basle; Nous ne devons pas marquer moins d'attention & de zèle que ceux qui ont occupé les mêmes places que Nous occupons, pour soutenir les Droits de la Couronne & de l'Eglise de France.

Nous sommes également obligés de représenter à la Cour une seconde reflexion sur cette Lettre Apostolique: Le Pape expose que toute l'Eglise a accepté la Constitution *Unigenitus*, & qu'elle l'a acceptée avec une parfaite soumission, *Petrum per nos loquentem secuta est tota Ecclesia, Apostolicam ejusdem Constitutionis Doctrinam debito obsequio atque obedientia suscepit*; ceux qui n'ont pas reçu *cum debito & omnimoda obedientia*, sont séparés de la Communion, & ne doivent plus être regardez comme enfans de l'Eglise.

Ce n'est pas à Nous à entrer dans la maniere dont cette Constitution peut avoir été reçue; mais dès que Sa Sainteté exige pour la recevoir une obéissan-

ce aveugle, *omnimodam obedientiam*, que cette soumission est une chose nécessaire & de devoir, *debitam obedientiam*, il condamne par là les modifications que vous avez mis par votre Arrêt d'Enregistrement, pour la conservation des droits & privilèges de l'Eglise Gallicane, de l'autorité du Roy, & du pouvoir des Evêques : c'est la Bulle seule qui doit être la Loi, quoique ce soit un des principaux Droits du Royaume, dans lequel il s'est toujours maintenu, que les Bulles des Papes ne peuvent être reçues ni avoir aucune autorité en France, sans le consentement du Roy, porté par Lettres Patentes, enregistrées dans les Parlemens.

La dernière reflexion, que Nous avons à faire sur cette Lettre, est, qu'elle condamne des Prelats qu'elle désigne aux peines les plus severes que l'Eglise puisse imposer; elle ne veut plus qu'ils soient regardés comme enfans de l'Eglise, au contraire qu'ils soient repetez desobéissans, contumax, refractaires, *contra potius uti aperte inobedientes ac notorie contumaces & refractarios habere, tenere, ac reputare.*

Le Pape se declare séparé de Communion avec eux, *Nullamque proinde nobis & ipsi Sancta Romana Ecclesia deinceps cum illis Communionem Ecclesiasticam extiruram.*

Il exhorte tous les Prelats de la Chrétienté, & tous les Fidèles d'en faire autant : Quelles peines plus severes pouvoit-on statuer ? Cependant c'est le Pape seul qui les condamne, quoique du temps des premiers Empereurs Chrétiens, les Papes n'ayent rien voulu faire pour la correction des Evêques, même sur le fait de la Religion, sans l'autorité des Empereurs qui convoquoient des assemblées d'Evêques pour les juger, & qui se chargeoient du soin de faire executer leurs Jugemens.

Le Concile de Constantinople, le Concile de Mileve, où se trouva S. Augustin, le quatrième & le sixième Concile de Carthage ont tous décidé que les Evêques seroient jugez par leurs Comprovinciaux : l'usage a toujours été qu'on assembloit douze Evêques de la Province; s'il ne s'en trouvoit pas un assez grand nombre, on appelloit ceux de la Province voisine; c'étoit dans les premiers siècles la seule Jurisdiction où on pouvoit appeller les Evêques. Si depuis on a permis de se pourvoir, ou d'appeller au S. Siege, pour la revision de ce qui avoit été décidé, on n'a rien changé à l'ordre & à l'autorité qu'avoient les Provinces de juger leurs Comprovinciaux; toutes les fois que la Cour de Rome a voulu apporter quelque changement dans cet ordre, on a vu les Rois, le Clergé de France, les Parlemens s'élever contre ces nouveautez, & en empêcher le progrès : Nous en avons plusieurs exemples; mais sans aller chercher dans l'antiquité ce qui s'est passé dans la condamnation du Livre intitulé *Maximes des Saints*, l'Arrêt du 1. Avril 1710. qui fut rendu dans l'affaire de M. l'Evêque de S. Ponts, est une preuve du zèle & de l'attention que l'on a eu pour conserver la pureté des anciens Usages, fondez sur les regles prescrites par les anciens Canons. Ce n'est pas un principe moins certain, que les Sujets du Roy ne peuvent être traduits à Rome pour y être jugez.

C'est un Usage constant & établi de tous les temps, autorisé par les Ordonnances de plusieurs de nos Rois, & reconnu par les Papes, puisque Nous voyons tous les jours que pour les affaires les plus legeres qui sont portées à son Tribunal, il est obligé de déléguer un Evêque de France pour pouvoir décider en son nom.

Enfin, MESSIEURS, la forme dont cette condamnation est rendue, est con-

traire à toutes les regles, & aux formes les plus ordinaires & les plus usitées dans tous les États; ceux qui se trouvent condamnés n'ont été ni entendus ni même appelez avant que le Jugement ait été prononcé contre eux.

Par toutes ces raisons le Procureur General du Roy requiert être déclaré y avoir abus dans le Decret, ou Lettres Apostoliques, imprimées sous le titre *Littera ad universos Christi Fideles, data adversus eos qui Constitutioni Sanctitatis suae, quae incipit Unigenitus, &c. debitam obedientiam prestare haecenus recusarunt, aut in posterum recusaverint*, daté du 5. des Calendes de Septembre, publié à Rome le 8. du même mois, & être ordonné que tous les exemplaires dudit Decret, ou Lettres Apostoliques, seront saisis à la requête dudit Procureur General du Roy, & rapportés au Greffe de la Cour, & être fait inhibitions & défenses à tous Imprimeurs, Libraires, Colporteurs, & autres, d'imprimer, vendre, débiter, & autrement distribuer led. Decret, même à toutes sortes de personnes d'en avoir & retenir aucuns exemplaires, le tout sous les peines des Ordonnances; & en conséquence être enjoint à tous ceux qui en ont, ou peuvent avoir entre les mains, de les apporter au Greffe de la Cour; être fait pareilles inhibitions & défenses à tous Archevêques ou Evêques, leurs Vicaires ou Officiaux, & à tous Recteurs & Suppôts des Universitez, Corps & Communautés Ecclesiastiques, & à tous autres, de recevoir, faire lire, publier, citer, distribuer, imprimer, ou autrement mettre à execution directement, ni indirectement, de quelque maniere que ce puisse être, lesdites Lettres ou Decret, ni pareillement aucunes Bulles, Brefs ou autres Expéditions émancées de la Cour de Rome, sans Lettres Patentes du Roy, enregistrées en la Cour, pour en ordonner la publication, conformément aux Ordonnances du Royaume, Arrêts & Reglemens de la Cour, notamment aux Arrêts des 27. Juin 1703. 7. Janvier 1717. 8. Avril 1718. lesquels seront exécutés selon leur forme & teneur, sous les peines y portées, à l'exception néanmoins des Brefs de Penitencerie, Provisions de Benefices ou autres Expéditions ordinaires concernant les affaires des Particuliers, lesquels s'obtiennent en Cour de Rome, suivant les Ordonces & Usages du Royaume, sous peine d'être traités comme perturbateurs du repos public; comme aussi faire défenses à tous Libraires, Imprimeurs, Colporteurs, & autres, d'imprimer, ou faire imprimer, vendre, débiter, ou autrement distribuer aucunes Bulles, Brefs, ou autres Expéditions de Cour de Rome, sans Lettres Patentes du Roy, enregistrées en la Cour, à peine de six cens livres d'amende, même de décheance de leur Maîtrise, Vacation, & autre plus grande peine, s'il y échoit; & être ordonné que l'Arrêt qui interviendra sera envoyé dans les Baillages & Sénéchaussées du Ressort de la Cour, pour y être lu, publié, enregistré, & affiché par tout où besoin sera; & être enjoint aux Substituts dudit Procureur General du Roy d'y tenir la main, & d'en certifier la Cour dans le mois. Signé, DUVIGIER.

LA COUR, faisant droit de la requisition du Procureur General du Roy, declare y avoir abus dans le Decret, ou Lettres Apostoliques, imprimées sous le titre *Littera ad universos Fideles, data adversus eos qui Constitutioni Sanctitatis suae, quae incipit Unigenitus, &c. debitam obedientiam prestare haecenus recusarunt, aut in posterum recusaverint*, daté du 5. des Calendes de Septembre, publié à Rome le 8. du même mois: Or-

donne que tous les exemplaires dudit Decret, ou Lettres Apostoliques, seront saisis à la requête dudit Procureur General du Roy, & rapportez au Greffe de la Cour. Fait inhibitions & défenses à tous Imprimeurs, Libraires, Colporteurs, & autres, d'imprimer, vendre, debiter, & autrement distribuer ledit Decret, même à toutes sortes de personnes d'en avoir & retenir aucuns exemplaires, le tout sous les peines des Ordonnances; & en consequence enjoit à tous ceux qui en ont ou peuvent avoir entre les mains, de les apporter au Greffe de lad. Cour. Fait pareilles inhibitions & défenses à tous Archevêques ou Evêques, leurs Vicaires ou Officiaux, & à tous Recteurs & Suppôts des Universitez, Corps & Communautéz Ecclesiastiques, & à tous autres, de recevoir, faire lire, publier, citer, distribuer, imprimer, ou autrement mettre à execution directement ni indirectement, de quelque maniere que ce puisse être, lesd. Lettres ou Decret, ni pareillement aucunes Bulles, Brefs ou autres Expéditions émanées de Cour de Rome, sans Lettres Patentés du Roy, enregistrées en la Cour, pour en ordonner la publication, conformément aux Ordonnances du Royaume, Arrêts & Reglemens de lad. Cour, notamment aux Arrêts des 27. Juin 1703. 7. Janvier 1717. & 8. Avril 1718. lesquels seront executez selon leur forme & teneur, sous les peines y portées, à l'exception néanmoins des Brefs de Penitencerie, Provisions de Benefices, ou autres Expéditions ordinaires concernant les affaires des Particuliers, lesquels s'obtiennent en Cour de Rome, suivant les Ordonnances & Usages du Royaume, sous peine d'être traitez comme perturbateurs du repos public. Comme aussi fait défenses à tous Libraires, Imprimeurs, Colporteurs, & autres, d'imprimer ou faire imprimer, vendre, debiter, ou autrement distribuer aucunes Bulles, Brefs, ou autres Expéditions de Cour de Rome, sans Lettres Patentés du Roy, enregistrées en la Cour, à peine de six cens livres d'amende, décheance de leur Maîtrise, Vacation, & autre plus grande peine, s'il y échoit. Ordonne lad. Cour que le present Arrêt sera envoyé dans les Baillages & Sénéchaussées du Ressort d'icelle, pour y être lu, enregistré & affiché, & par tout où besoin sera. Enjoit aux Substituts dud. Procureur General d'y tenir la main, & d'en certifier la Cour dans le mois. FAIT à Bordeaux en Parlement, Grand'-Chambre & Tournelle assemblées, le 15. Novembre 1718.

Monsieur DE GILLET DE LA CAZE, Premier President.

Collationné. Signé, R O U X.

L O U I S par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre: Au premier nôtre Huissier ou Sergent sur ce requis; A la Requête de nôtre Procureur General en nôtre Cour de Parlement de Bordeaux, te mandons mettre à dûe & entiere execution de point en point, selon sa forme & teneur, l'Arrêt de nôtre Cour de Parlement de Bordeaux du jour d'hier, dont l'Extrait est ci-sous le Contrescel de nôtre Chancellerie attaché, à l'encontre de tous ceux qu'il appartiendra, & dont seras requis; leur signifier ledit Arrêt aux fins qu'ils aient à y obéir; leur fais les inhibitions & défenses portées par icelui, aux peines y contenues: en outre lis, publies & affiches le susdit Arrêt dans les Bailliages & Sénéchaussées du Ressort de nôtre dite Cour, & par tout où besoin sera, afin que personne ne l'ignore. Donné à Bordeaux en nôtre dit Parlement le 16. Novembre, l'an de grace 1718. & de nôtre Regne le quatrième.

Par la Chambre.

Collationné. Signé, D'ALLENET. Et scellé.

A BORDEAUX, Chez GUILLAUME BOUDE-BOE, Imprimeur de la Cour de Parlement, rue Saint James, près du Grand Marché.

Cc

Wing

folio

o 2

144

.A1

v.3

no. 107

THE NEWBERRY LIBRARY